

## گفت و گویی

### صمیمی با استاد فرزانه

"دام ظله"

### حضرت آیة الله مصباح

حدتوان، آن‌ها را نجام  
می‌دادیم و ایشان هم حسن  
نظر خاصی داشتند. پس از  
15 خرداد، که ایشان را  
دستگیر کردند، مدتی در  
قیطریه تحت نظر بودند و  
 فقط مرحوم آیة الله سید  
صادق لواسانی از دوستان  
نژدیک حضرت امام ره بعضی  
از افراد خانواده حق ملاقات  
با ایشان را داشتند. لذا، آقای  
هاشمی رفسنجانی به بنده  
پیشنهاد کردند که تحلیلی از  
او ضایع بتویسیم و برای  
حضرتشان بفرستیم. آقای  
هاشمی نامه‌فصلی متضمن

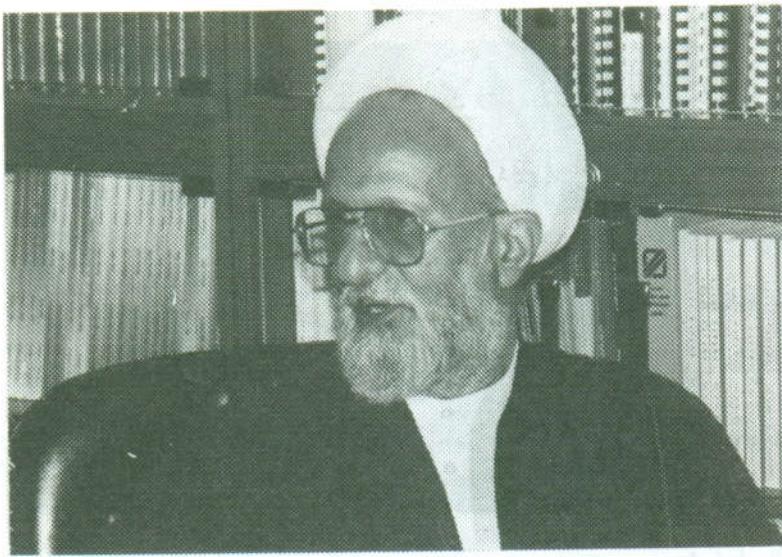
حوزه و انقلاب محسوب  
می‌شدند چگونه بوده است؟  
چنانچه نکات و یا خاطراتی  
از این تماس‌ها و همکاری‌ها  
دارید بفرمایید.

- ارتباط بنده با امام ره  
پیش از شروع نهضت، ارتباط  
شاگرد و استاد بود و ویرگی  
خاصی نداشت. اما پس از  
شروع نهضت - به همان  
دلالی که اشاره کردم - رابطه  
بنده با ایشان بیشتر شد، به  
حدی که گاهی دستورات  
محرمانه‌ای که داشتند نیمه  
شب به بنده و آقای هاشمی  
ابلاغی فرمودند. ماهم در

نکته: مفسّر و فیلسوف فرزانه،  
حضرت استاد آیة الله مصباح  
(دام عزّه)، از استادان برجسته  
حوزه علمیه و یاران با وفای  
امام ره و مقام معظم رهبری اند  
که قریب نیم قرن از عمر با برکت  
خویش را وقف تربیت طلاب  
علوم دینی نموده و صدھا تن از  
محققان، نویسنگان و مسؤولان  
بلندپایه نظام اسلامی افتخار  
شگردی ایشان را دارند. در  
شماره قبل، بخش اول از  
گفت و گویی صمیمانه ما را با ایشان  
مطالعه نمودید. اینک ادامه این  
گفت و گویی را به آشنایان صمیمی  
تقدیم می‌داریم:

حضرت استاد، در طول  
دوران قبل و بعد از انقلاب،  
ارتباط حضرت عالی با  
حضرت امام ره و بزرگان  
دیگری که متولی مسائل

تحلیل اوضاع از زمان  
دستگیری امام ره و نقش  
افراد و گروه‌ها از مراجع و  
غیر مراجع و فعالیت و  
خدمات افراد و طرز فکر  
مؤثران و عملکرد اصناف  
گوناگون مردم و حوزه‌های  
شهرستان‌ها نوشتند. من هم  
نامه‌ای تنظیم کردم که در  
واخر آن نوشته بودم  
پیش‌بینی می‌کنم به زودی  
شما را آزاد می‌کنند و ان شاء  
الله به قم تشریف می‌آورید،  
خوب است برای آینده این  
مطلوب را در خاطر مبارک  
داشته باشد. پیشنهادهایی  
هم در مورد اقداماتی که در  
حوزه و فعالیت‌هایی که در  
داخل و خارج از کشور -  
حتی در ارتش - باید صورت  
پذیرد به عرضشان رسانده  
بودم. بعدها این نامه در منزل  
ایشان به دست سواک افتاد و  
همین نامه از جمله مسائلی  
بود که مرا به سبب آن تعقیب  
کرده‌اند. به هر حال، امام ره



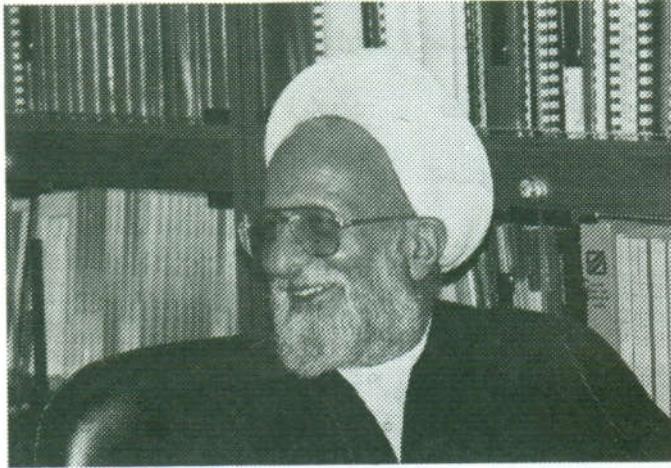
کردند. بعضی از دوستان  
گفتند: خوب است همین الان  
به دیدن ایشان برویم. گفتیم:  
خسته‌اند، تازه از راه  
رسیده‌اند، صحیح نیست  
مزاحم ایشان بشویم. به هر  
حال، صبح اول وقت، من  
رفتم که خدمت ایشان  
شرفیاب شوم. دیدم جمعیت  
انبوهی آن‌جا هستند که به  
سختی باید وارد شد. ایشان  
جلوی یکی از درهای اتاق  
مشرف به حیات، در کنار  
پنجره‌ای نشسته بودند. از  
میان جمعیت، سلامی کردم.  
ایشان لبخندی زند و  
همان‌جا گفتند: حدس شما

از این نامه بسیار خوشحال  
شدند. همان زمان آقای  
صانعی را فرستادند که از  
فلانی به واسطه نامه‌اش  
تشکر کنید. من این را حمل بر  
بزرگواری و ذره‌پروری  
ایشان کردم، ولی ظاهراً  
چیزی بیش از این بود. اتفاقاً  
خدخواست و پس از مدتی  
نه چندان طولانی، ایشان را  
آزاد کردند. شبی نزدیک ایام  
حج در منزل آقای هاشمی با  
«گروه یازده نفری» مشغول  
تهیه اعلامیه‌ای مفصل برای  
مکه با عنوان «أجيبيوا  
داعى الله» بودیم که خبر  
رسید حضرت امام ره را آزاد

صاحب بود. این جمله بسیار در من اثر گذاشت. هیچ وقت آن لبخند و طنین کلام امام ره را فراموش نمی‌کنم. این خاطره از خاطره‌های بسیار شیرین زندگی من است و در آن دوران، علاقه‌مراه به ایشان زیادتر کرد. نمی‌دانستم که ایشان تا این حد به تمام دقایق توجه دارد، آن‌ها را مورد ارزیابی قرار می‌دهند و تشویق و پی‌گیری می‌کنند. بعد هاهم‌هر وقت خدمتی از ما بر می‌آمد، با تمام وجود تلاش می‌کردیم و اگر تشخیص می‌دادیم کاری واقعاً در جهت اهداف نهضت و مبارزه و مورد رضایت امام ره است، هیچ مضايقه‌ای نداشتیم. خوشبختانه آن کارها هم طوری انجام می‌گرفت که بنده مستقیماً مورد سوء ظنی واقع نشدم و در طول این مدت، مصلحت خدا این بود که کارهایم از چشم رژیم پنهان بماند و

گرفتار نشوم. فقط یک بار به دلیل شرایط خاصی، ساواک در مورد این جانب فوق العاده حساس شد، به این صورت که از یک طرف، اساسنامه «گروه یازده نفری» کشف شد و از سوی دیگر، با هجوم ساواک به منزل امام ره، نامه‌ای که برای ایشان فرستاده بودم و امضانیز داشت به دست آنان افتاد و با تطبیق آن دو، مشخص شد که یک خط است. به همین دلیل، یک روز اول صبح مشغول صرف صبحانه بودیم که از طرف ساواک در منزل آمدند و گفتند: بیایید ساواک. به آن‌جا رفتم. پس از انجام تشریفات اداری و مقدمات و کارهای که برای تضعیف روحیه و ارتعاب انجام شد، مرا برای بازجویی بردنده. دو، سه ساعتی از این طرف و آن طرف سؤالاتی کردند، بعد هم چیزهایی نوشتند و گفتند: خدا این بود که کارهایم از جواب آن‌ها را بدھید. همان

وقت حدس زدم که نسبت به خط من حساسیت دارند. گاهی هم به بهانه‌ای قلم مرا می‌گرفتند و قلم دیگری می‌دادند. فهمیدم که نظری در حالات گوناگون، نمونه‌های خط مرا بگیرند. از همان اول که متوجه شدم، تصمیم گرفتم خطم را تغییر دهم. پس از آن پرسیدند: استادهایت چه کسانی‌اند؟ گفتم: حضرت آیة‌الله العظمی بروجردی ره حضرت آیة‌الله العظمی خمینی ره و حضرت آیة‌الله طباطبائی ره. چند سال نزد هر کدام درس خوانده‌ای؟ - هشت سال خدمت آیة‌الله خمینی ره و .... : با چه کسانی ارتباط داشته‌ای؟ من هم از کسانی از جمله آقای ریانی ره اسم بردم و گفتم که با ایشان در تصحیح کتاب بحار الانوار همکاری



داشتهام و تصحیح بعضی از جملهای آن به عهده بمنه بوده است.

بازپرس با همه زیرکی اش تا حدودی این تصور را پیدا کرده بود که مثلاً، با یک طبله ساده رو به روست که اصلاً در

جريان اوضاع سیاسی نیست.

در جلسه دوم بازجویی، نامه‌ها را آورد و گفت، این خط را می‌شناخی؟ من تصور نمی‌کرم آن نامه‌ها به دست این‌ها افتداده باشد. او یک سطر از یکی از نامه‌ها را که مقدم و مؤخرش معلوم نبود، نشان داد و گفت: این خط را می‌شناخی؟

گفت: بی شباهت به خط من نیست.

گفت: بله، این امضای شماست، حالا بگو این نامه چیست و برای کی فرستاده‌ای؟

گفت: من خیلی چیز نوشته‌ام، ولی نمی‌دانم این چیست. خط من نیست، شبیه خط من است، نمونه

گفت: اگر کارشناس ما بگوید این خط توست قبول می‌کنی؟  
گفتم: اگر کارشناس باشد چنین چیزی نمی‌گوید.

گفت: بنویس: «اگر ثابت شود این خط، خط من است هر مجازاتی داشته باشد قبول می‌کنم».

گفتم: چنین التزامی بدون ذکر مشخصات نامه، صحیح نیست.

گفت، بنویس: «نامه‌ای که با این عنوان شروع شده و به این جمله ختم شده است». معلوم شده‌مان نامه‌ای است که برای امام ره نوشته بودم.

لطفاً در مورد فعالیت‌های خودتان پس از پیروزی نهضت، توضیحاتی بفرمایید.

خطهای من اینجا هست.

گفت: نه این امضای شماست. گفتم: فکر نمی‌کنم. امضایم را آورد و نشان داد. دیگر تصمیم گرفتم بکلی انکار کنم؛ چون فهمیدم که وضعیت خطرناک است. از او اصرار و از من انکار.

گفت: دیگری چه انگیزه‌ای دارد که به اسم تو نامه بنویسد.

گفت: ممکن است انگیزه‌های مختلفی در میان باشد: دشمنی با من یا این‌که اسم مستعار او شبیه اسم من باشد.

گفت: اگر ثابت شود این خط توست به لوزامش ملتزمی؟

گفت: این خط من نیست، من خودم خط را بهتر می‌شناسم.

فعالیت‌های خودم را در کارهای حوزوی متمرکز کنم.

اقدامات و فعالیت‌های علمی‌تان را از چه زمانی و چگونه آغاز کردید؟

• پس از این‌که تحصیلاتم را به جایی رساندم و توانستم در بعضی از رشته‌های علوم اسلامی مثل فقه و اصول و

در این زمان بیش‌تر احساس مسؤولیت کردم که در حد توان، مشغول کارهای حوزوی و حفظ مسائل اعتقادی اسلامی بشوم. به این دلیل، تمام نیرویم را در حوزه متمرکز کردم و ارتباطاتی هم که با حضرت امام ره داشتم حول همین مسائل بود. دیدیم بقیه مسائل - الحمد لله - گوناگون کشور - بحمد الله -

• آرزو من کنم شرایطی پیش بیاید که هم مسؤولان محترم حوزه و هم طلاب جوان به هسائل اخلاقی و معنوی بیش از پیش اهتمام داشته باشند و راهی پیدا شود که در کنار پیشرفت علمی، رشد اخلاقی و معنوی هم حاصل شود و این دو بال، هتناسب با هم و به طور متعادل، رشد کند تا نتایج مطلوب حاصل گردد.

تفسیر و فلسفه کم و بیش اظهار نظری بکنم و با توجه به کمبودهایی که در این زمینه‌ها، به خصوص در زمینه علوم عقلی و قرآنی وجود داشت، تصمیم گرفتم در این زمینه‌ها تدریس و تحقیق داشته باشم. با تأسیس مدرسه حقانی (منتظریه)، که برنامه‌اش را مرحوم دکتر

متولیان خوبی پیدا کرد و همین‌طور که می‌دانید، مرحوم دکتر بهشتی ره، دکتر باهنر ره - و نیازی نیست که بسیاری از مدرسان معروف و شخصیت‌های علمی حوزه مجبور در آنجور کارها دخالت کنم، اما این طرف، متولی که شدند کارهای حوزوی را رها ندارد، کسانی هم که باید در اینجا فعالیت کنند، به دلیل ضرورت، کارخودشان را رها کرده‌اند. به این دلیل بود که وظیفه متعین خود دانستم که همین تشخیصی که داشتم،

نظر دارد. ما اگر فرض را هم بر این بگذاریم که حوزه فقط می خواهد فقیهه تربیت کند و سایر مسائل برایش مطرح نیست، باز هم می توانیم برنامه بهتری داشته باشیم و در مدت کوتاه تری، فقیهان عمیق تر و محقق تری پرورش دهیم. البته این کار در گرو تنظیم برنامه و فدایکاری استادان و به کارگرفتن روش های تدریس و تربیت خاصی است که ان شاء الله، به آن می رسیم.

نظر حضرت عالی در زمینه رابطه حوزه و نظام و دولت اسلامی و جایگاهی که حوزه باید در نظام اسلامی داشته باشد، چیست؟

- حوزه های علمیه، به خصوص حوزه علمیه قم، در شرایط کنونی تضمین کننده و وجهه اسلامی نظامند؛ یعنی، ویژگی اصلی نظام ما اسلامی بودن آن است و این

انحرافی رادفع نمایند. برای این درس، کتاب فلسفتنا تألیف مرحوم آیة الله صدر<sup>ره</sup> را پیشنهاد کردم. در آن زمان، این کتاب به عنوان کتاب درسی در جایی مطرح نشده بود و از جهات متعددی، آن را برای کتاب درسی مناسب دیدم. به هر حال، این کتاب را پیشنهاد کردم و مدرسہ قبول کرد، به خصوص مرحوم دکتر بهشتی<sup>ره</sup> آن را تأیید کردند. بنابراین فلسفتنا را تدریس کردم و چند سال هم در شورای مدیریت مدرسہ به اتفاق مرحوم آقای قدوسی و جناب آقای جنتی<sup>ح</sup> حفظه الله - مشارکت داشتم.

آیا حضرت عالی نظام آموزشی کنونی حوزه را برای پاسخ گویی به مقتضیات زمان و کلاً آن چه که از حوزه انتظار می رود، کافی می دانید؟

- کافی نیست و جای تجدید اسلام دفاع کنند و افکار

■ بینده از همان سال‌های اول نهضت به مسائل فرهنگی اهتمام پیش‌تری داشتم و سعی می‌کردم در طول دوران مبارزه، اصالت‌ها و ارزش‌های اسلامی محفوظ بماند و قربانی مبارزات سیاسی نشود. پس از انقلاب، امور گوئاگون کشور - بهمداد الله - متولیان خوبی پیدا کرد و بسیاری از مدرسان معروف و شخصیت‌های علمی حوزه مجبور شدند کارهای حوزوی را رها کنند و برای حفظ مصالح انقلاب، مسؤولیت‌هایی در قوهٔ مقتنه، قضاییه و حتی مجریه پیدا کردند. بینده طبق همین تشخیصی که داشتم، احساس مسؤولیت کردم که در حد توان، مشغول کارهای حوزوی و حفظ مسائل اعتقادی اسلامی بشوم و تمام نیرویم را در حوزه متمرکز کردم و ارتباطاتی هم که با حضرت امام: داشتم حول همین مسائل بود.

همان طور که در سایر شؤون مملکت ولی فقیه حق‌ولایت و اعمال نظر دارد، در حوزه هم چنین حقی راخواهندداشت.

از بیانات شما و وقتی که اختصاص دادید تشکر می‌کنیم. اگر مطلب دیگری را لازم می‌دانید، بفرمایید.

● عرض خاصی ندارم، جز اظهار کمبودی که در خودم احساس می‌کنم و احتمال می‌دهم در دیگران هم وجود داشته باشد و آن، کمبود معنوی و اخلاقی است. آرزو می‌کنم شرایطی پیش بیايد که هم مسئولان محترم حوزه و هم طلاب جوان به مسائل اخلاقی و معنوی بیش از پیش اهتمام داشته باشند و راهی پیدا شود که در کنار پیشرفت علمی، رشد اخلاقی و معنوی هم حاصل شود و این دو بال، متناسب با هم و به طور متعادل، رشد کند تا نتایج مطلوب حاصل گردد.

استثنایی که گاهی پیش آمده و حکام و سلاطین در اثر شرایط محیط‌همکاری مردم، خودشان را مجبور می‌دیدند که در اداره مملکت از علم‌استیزان کنند - یعنی، ولایت فقیه را کاملاً بپذیرند (مواردی چه در زمان صفویه و چه در زمان قاجاریه، به این شکل واقع شده) - حتی در این موارد هم نظام و حانت در تشکیلات دولتی ادغام نشده است و همین طور که می‌دانیم، نظر حضرت امام رهنما هم این بود که و حانت باید استقلال داشته باشد، به خصوص که در ما نظام‌مان غیر از دستگاه دولت (قوهٔ مجریه، قوهٔ قضاییه و قوهٔ مقته)، مقامی مافوق داریم که اعتبار هر سه قوهٔ به اوست و آن مقام معظم رهبری است که در واقع، روح نظام و مشروعیت آن بستگی به تأیید ایشان دارد. به این دلیل، ارتباط حوزه با مقام رهبری بسیار مناسب تراست از ارتباط با سایر قوا، و اگر بنابر نظارتی در کار حوزه باشد، آن شاء الله.

احتیاج به کارشناسان و ناظرانی دارد که هم اسلام را درست بشناسند و هم در عمل، نظارت داشته باشند. اما این که خود حوزه مساختارش چگونه باشد و ارتباطش با دستگاه‌های دولتی به چه صورتی باشد، تجربه تاریخی تشیع نشان می‌دهد که همیشه حوزه‌های علمی، مستقل از ارگان‌های دولتی بوده‌اند و حتی آن شرایط خاص